



**בית המשפט המחוזי בירושלים**

**26 פברואר 2019**

**ת"פ 21561-12-18 מדינת ישראל נ' שטיינר ואח'**

**בפני כב' השופט דוד גדעוני**

**מדינת ישראל**

**המאשימה**

**נגד**

**הנאשמים**

**1. מול שטיינר, ת.ז.**

**2. חוליות אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, עמותות**

**נוכחים:**

**ב"כ המאשימה עו"ד נתן ירדן**

**ב"כ הנאשמים 1 ו- 2 עו"ד יואב סננס**

**נאשם 1**

1  
2  
3  
4  
5  
6

25  
26  
27  
28  
30



## בית המשפט המחוזי בירושלים

26 פברואר 2019

ת"פ 18-12-21561 מדינת ישראל נ' שטיינר ואח'

### גזר דין

1. הנאשמים הורשעו על יסוד הודאתם במסגרת הסדר טיעון סגור בעבירות על פי חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 (החוק).

2. ברקע האישום בדיקה שקיימה רשות התחרות שעסקה באפשרות שהנאשמת 2 (הנאשמת) – תאגיד הפועל בתחום ייצור מוצרי פלסטיק ולרבות צנרת לסילוק שפכים – היא בעלת מונופולין וכי הפרה את הוראות החוק החלות על בעל מונופולין, בכך שהפסיקה למכור את מוצריה וביטלה הנחות ללקוחות שהחלו לרכוש מוצרים ששיווקה חברה מתחרה. על פי האישום, רשות התחרות הפנתה לנאשמים שתי דרישות למסור נתונים ומסמכים – ובכלל זה פרוטוקולים של ישיבות הנהלה ודירקטוריון של הנאשמת המתייחסים למצבה התחרותי ולמתחריה – והמענה שניתן היה חלקי ולא כלל מסמכים רבים שנדרשו ושהיו בידי הנאשמים או בשליטתם.

3. הנאשם 1 (הנאשם) שהיה בתקופה הרלבנטית מנכ"ל הנאשמת הורשע על פי הודאתו ביחס לחלק מהמסמכים כפי שפורט בכתב האישום, בעבירה של אי מסירת ידיעות, מסמכים, פנקסים ושאר תעודות אשר נדרשו על ידי מי שהוסמך על ידי הממונה על התחרות (הממונה), עבירה לפי סעיף 47(ב) בצירוף ס' 46(ב) לחוק. ביחס למסמכים אחרים הורשע בעבירה לפי סעיף 48 לחוק, בצירוף סעיפים 47(ב) ו- 46(ב) לחוק.

4. הנאשמת הורשעה על פי הודאתה ובהתייחס לכלל המסמכים שצוינו בכתב האישום בעבירה של אי מסירת ידיעות, מסמכים, פנקסים ושאר תעודות אשר נדרשו על ידי מי שהוסמך על ידי הממונה, עבירה לפי סעיף 47(ב) בצירוף ס' 46(ב) לחוק, ובצירוף סעיפים 23(א) ו- 23(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (חוק העונשין).

5. הצדדים הציגו הסדר טיעון במסגרתו הוסכם כי על הנאשם יוטל עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות לתקופה של שבועיים (14 ימים), קנס כספי בסך 50,000 ₪ ומאסר על תנאי של שלושה חודשים, וכי על הנאשמת יוטל קנס כספי בסך 150,000 ₪.

הצדדים ביקשו שבית המשפט יכבד את הסדר הטיעון. המאשימה הדגישה את הערך המוגן ביסוד העבירה הנדונה ואת הצורך למנוע פגיעה בעבודת הממונה והרשות ולהבטיח שלפני



## בית המשפט המחוזי בירושלים

26 פברואר 2019

ת"פ 18-12-21561 מדינת ישראל נ' שטיינר ואח'

- 1 אלה יעמדו מידע ומסמכים החיוניים לביצוע תפקידם ולשם אכיפת הוראות החוק. בנוסף
- 2 צוין כי היקף המסמכים שלא הועברו במענה לדרישות היה ניכר וכי חלק הארי של המסמכים
- 3 נוגע לשיבות שבהן נטל הנאשם עצמו חלק והיה מודע לקיומם. מן העבר האחר ציינו שני
- 4 הצדדים כי הנאשמים נטלו אחריות על מעשיהם וכי ההסדר נעשה עוד קודם להגשת כתב
- 5 האישום באופן שהביא לחסכון בזמן ומשאבים. כן נטען כי מדובר בהרשעה ראשונה בעבירות
- 6 הנדונות של אי מסירת מסמכים במענה לדרישת נתונים. לפי מה שהובא לפני בית המשפט
- 7 מקרים קודמים הסתיימו בחטלת סנקציות מינהליות ועיצומים כספיים. נטען כי יש להביא
- 8 עניין זה בחשבון ולנהוג בכל האמור ברמת הענישה באופן הדרגתי. בא כוח הנאשמים התייחס
- 9 גם לנסיבותיו האישיות של הנאשם שזו לו הרשעה ראשונה. כן התייחס להיקפן של דרישות
- 10 הנתונים ולפרק הזמן הקצר יחסית שעמד לנאשמים לצורך מתן המענה.
- 11 לאחר הכרעת הדין התקבלה חוות דעתו של הממונה על עבודות שירות ולפיה הנאשם מתאים
- 12 לעבודות שירות כפי שצוינו.
- 13 6. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים; ולאחר שבחנתי את העונש שהיה צפוי לנאשמים לפי
- 14 עקרונותיו של תיקון 113 לחוק העונשין אל מול העונשים עליהם הוסכם במסגרת הסדר
- 15 הטיעון; באתי למסקנה כי העונש המוסכם מצוי במתחם העונש ההולם וכי הסדר הטיעון
- 16 ראוי ומאוזן, וכי הוא מביא בחשבון הן את האינטרס הציבורי הן את האינטרסים של
- 17 הנאשמים.
- 18
- 19 לפיכך, אני רואה לאמץ את הסדר הטיעון לעניין העונש. אני גוזר על הנאשמים את העונשים
- 20 הבאים:

### על הנאשם 1 –

- 22 א. שבועיים (14 ימים) מאסר אותם ירצה הנאשם בעבודות שירות בהתאם לחוות
- 23 דעת הממונה על עבודות שירות מיום 4.2.19.
- 24
- 25 על הנאשם להתייצב לריצוי עונשו ביום 28.3.19 בשעה 08:00 במשרדי הממונה
- 26 על עבודות שירות, מפקדת מחוז צפון, ברח' הציונות 14, טבריה (נוכח דברי
- 27 הנאשם, וככל שהדבר אפשרי מבחינת הממונה על עבודות שירות, ניתן יהיה
- 28 להקדים את תחילת הריצוי ליום 24.3.19. בייכ הנאשמים יפנה בעניין לממונה
- 29 וככל שתוגש הודעה כאמור, תינתן החלטה מתאימה להקדמת המועד).
- 30 מובהר כי על הנאשם לעדכן את משרד הממונה על כל שינוי, ככל שיחול, בכתובת
- 31 מגוריו. כן מוזהר הנאשם כי עליו להישמע לכל הוראות הממונה ולעמוד בתנאי



בית המשפט המחוזי בירושלים

26 פברואר 2019

ת"פ 21561-12-18 מדינת ישראל נ' שטיינר ואח'

1 הפיקוח וכי כל הפרה בתנאי עבודות השירות עלולה להביא להפסקה מינהלית  
2 של עבודות השירות ולריצוי העונש במאסר בפועל בין כותלי בית כלא.

3

4 ב. קנס כספי בסך כספי בסך 50,000 ₪ (חמישים אלף ₪), אשר ישולם בעשרה  
5 תשלומים חודשיים שווים ורצופים בסך 5,000 ₪ כל אחד. התשלום הראשון  
6 ישולם עד ליום 10.3.19 ויתר התשלומים ישולמו ביום העשרה לכל חודש שלאחר  
7 מכן. לא ישולם תשלום כלשהו במלואו ובמועדו יעמוד כל סכום הקנס שטרם  
8 שולם לפירעון מיידי.

9

10 ג. שלושה חודשי מאסר על תנאי אותם ירצה הנאשם בפועל אם בתוך שלוש שנים  
11 מהיום יבצע עבירה לפי סעיף 47 (ב) בצירוף סי' 46 (ב) לחוק.

12

13 על הנאשמת 2 -

14 קנס כספי בסך 150,000 ₪ (מאה וחמישים אלף ₪), אשר ישולם עד ליום 1.4.19.

15

16 זכות ערעור בתוך 45 ימים מהיום.

17

18

19

ניתן והודע היום כ"א אדר א' תשע"ט, 26/02/2019 במעמד הנוכחים.

20

דוד גדעוני, שופט

21

22